



東莞理工學院  
DONGGUAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



# 高教資訊簡輯

---

二零二一年 第二期

東莞理工學院高等教育研究所 編

2021年11月



# 高教资讯简辑

二零二一年 第二期

东莞理工学院高等教育研究所 编

## 目 录

### ◇政策动态

教育部启动实施新一轮审核评估.....1

广东省人民政府印发《广东省教育发展“十四五”规划》.....2

### ◇课程思政研究

大思政课：推动思想政治理论课的社会延展.....3

理工科课程思政教学评价指标体系构建研究.....3

课程思政建设的关键变量、基本原则与推进路径.....4

### ◇高等工程教育改革

新工科建设中的“中国特色”探索——基于“新工科研究与实践”项目文本的扎根分析.....5

高等工程教育领域教学改革特征、趋势与反思——对近五届国家级教学成果奖的描述性研究.....6

世界顶级工学院的战略发展路径与人才培养.....7

### ◇高等教育评价

以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革——新一轮审核评估指标体系内涵解析.....9

新一轮审核评估背景下高校内部质量保障框架与途径研究·····	9
--------------------------------	---

## ◇学科与专业建设

大学学科治理：逻辑意蕴、实践困境与破解路径·····	10
----------------------------	----

新工科背景下工科专业的调整、布局及衍生机制——基于 33 所代表性高校的分析研究·····	11
---	----

我国高校专业动态调整困局及解困思路·····	12
------------------------	----

## ◇新文科建设

中国大学“新文科教育”建设：价值蕴意、核心内涵与实践路径···	12
---------------------------------	----

新文科人才培养何以实现——基于中英两所大学 PPE 专业人才培养方案的案例研究·····	13
--	----

## ◇政策动态

### 教育部启动实施新一轮审核评估

2021年2月，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，对“十四五”新发展阶段普通高等学校本科教育教学审核评估工作作出整体部署和制度安排。这是继2014—2018年审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价改革、进一步推进教育督导改革推出的硬招实招。

《方案》主动适应高等教育普及化阶段多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，提出以评估分类引导科学定位。采取**柔性分类方法，提供导向鲜明的两类四种“评估套餐”**由高校自主选择，引导一批高校定位于世界一流，建设世界一流大学所必备的本科教育教学质量保障能力，示范引领全国；推动一批高校以学术型人才培养为主要方向，注重科研反哺教学、服务国家和地方战略；促进一批高校以应用型人才培养为主，服务区域经济社会发展，彰显地方特色。

《方案》要求以评估方法手段创新实现减负增效，综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据资源，采取**线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，做全做深线上评估，做准做实入校评估**。在专家线上集体会诊基础上，针对“问题清单”重点考察，减少入校评估人数、天数、环节，对通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程）免于评估考察，切实改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价。

# 广东省人民政府印发 《广东省教育发展“十四五”规划》

2021年11月，广东省人民政府印发《广东省教育发展“十四五”规划》，提出优化高等教育结构布局，推动高水平大学建设，促进高等教育高质量发展，提升高层次人才培养水平和科技创新能力。

《规划》强调深入实施“冲一流、补短板、强特色”提升计划。加快推进高水平大学建设，深化体制机制改革，整合优势资源，加快建设世界一流大学和一流学科，对进入国家“双一流”计划的高校予以持续支持。深入实施粤东粤西粤北地区高校振兴计划和特色高校提升计划，着力改善办学条件，全面提升师资水平和教育质量。调整优化学科专业结构，建立与全省经济社会发展格局相匹配、优势特色鲜明的学科专业体系。创新学科组织模式，推进学科交叉融合，打造若干全面支撑全省“双十”产业集群的重点学科群。加快构建高校分类分层发展体系，建立健全分类指导、分类发展、分类评估机制。

《规划》强调深入实施一流本科人才培养计划。坚持“以本为本”，推进“四个回归”，实施“六卓越一拔尖”计划。**加强新工科建设，稳步提升理工科专业占比，紧密结合现代产业发展需求，积极升级改造传统理工科专业，促进专业交叉融合，拓展新的工科专业和专业方向，推进现代产业学院和未来技术学院建设。加强新文科建设，注重文理交叉，探索在传统文科的基础上进行学科重组，聚焦新专业、新模式、新课程、新理论，把新技术融入哲学、文学、语言等课程中，为学生提供综合性的跨学科学习，培养具有新时代中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学人才。**

## ◇课程思政

### 大思政课：推动思想政治理论课的社会延展

叶方兴

复旦大学马克思主义学院

理解“大思政课”需要深入把握习近平总书记关于思想政治理论课建设系列论述。“大思政课”反映思想政治教育的课程形态，背后有着深厚的课程哲学与课程社会学的学理支撑。“大思政课”建设旨在解决当前思政课存在的社会对接转换机制问题。它着眼于思政课的形态变革与格局拓展，认为当前思政课需要向社会延展。“大思政课”建设需要依循课程论的逻辑，充分彰显思政课的社会意蕴，构建思政课与社会现实之间的良性互动机制。它要求思政课从学校空间拓展到社会空间，建立思政课教学资源的筛选机制，及时将鲜活、丰富的社会素材转化为有效的教学资源，积极吸纳社会成员参与思政课教学。

文章来源：《思想理论教育》2021（10）

### 理工科课程思政教学评价指标体系构建研究

孙跃东等

上海理工大学教师发展中心

理工科课程思政教学对未来卓越工程师的价值引领、能力培养和知识传授起到重要作用，而教师教学评价是理工科课程思政教学体系

中构成闭环的关键环节，也是当前理工科课程思政理论研究和实践探索的薄弱环节。采用文献研究、调查问卷和专家咨询法，在充分调研的基础上，根据学生、同行专家和教师在理工科课程思政教学过程中的角色和身份特征，可以分别设计三个子系统，各子系统包含评价项目、评价标准，并通过网络层次分析法为各评价项目分别赋值权重，共同构成了理工科课程思政教学评价指标体系，以期通过多元评价主体从不同视角给予教师教学评价反馈，促进理工科专业教师课程思政育人能力的不断提升，同时为其他学科课程思政教学评价体系的构建提供参考。

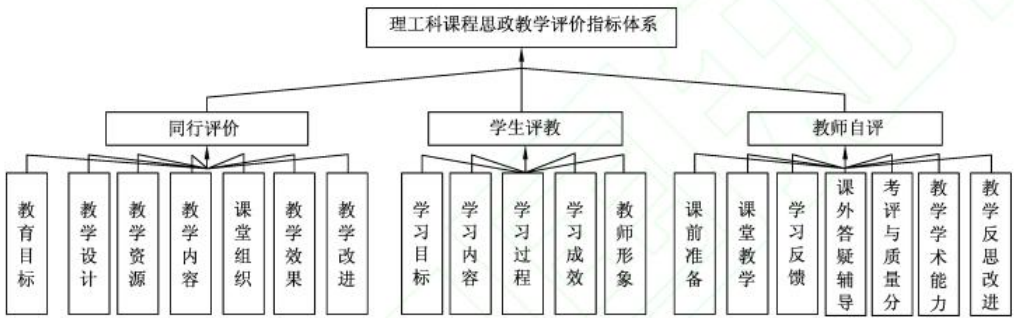


图 1 理工科课程思政教师教学评价指标体系层次模型

文章来源：《江苏大学学报（社科版）》2021（06）

# 课程思政建设的关键变量、基本原则与推进路径

任鹏 李毅

东北大学马克思主义学院

课程思政改革是新时代高校落实立德树人根本任务的战略举措。

进入全面推进、创新升级的新阶段，课程思政建设必须聚焦教师、课程、课堂等关键变量，着眼于教师教书育人的“有为”与学生课程学习的“获得”、思政课程“引领”与专业课程“协同”、课程思政的“精准供给”与课堂教学的“精细打造”，遵循“为谁培养人”的目标原则、“角色—认知”的适当原则、“协调—控制”的过程原则、“同向同行”的协同原则，从拓展思想政治教育边界、突出教师主体、注重话语创新、强调整体建构等方面重点发力推进课程思政建设全面深化。

文章来源：《思想理论教育导刊》2021（08）

## ◇ 高等工程教育改革

### 新工科建设中的“中国特色”探索 ——基于“新工科研究与实践”项目文本的扎根分析

姚威等

浙江大学公共管理学院

从已实施的项目中总结凝练中国特色的建设经验，对于进一步深化新工科建设与工程教育改革都具有重要价值。借助扎根理论对 37 份“新工科研究与实践”项目文本进行质性分析，发现新工科建设体现出“一核两翼四转变”的“中国特色”，即：在建设核心上，高校以使命为导向重塑了工程教育目标；在资源翼，构建了“多元融通”



的要素整合机制；在行为翼，初步形成了“双向并举”的建设路径；在内涵上，呈现出从模仿型发展向特色型发展转变、从匹配型培养向支撑型培养转变、从适应型融合向引领型融合转变、从就业型工程向创业型工程转变的“四个转变”创新特征。

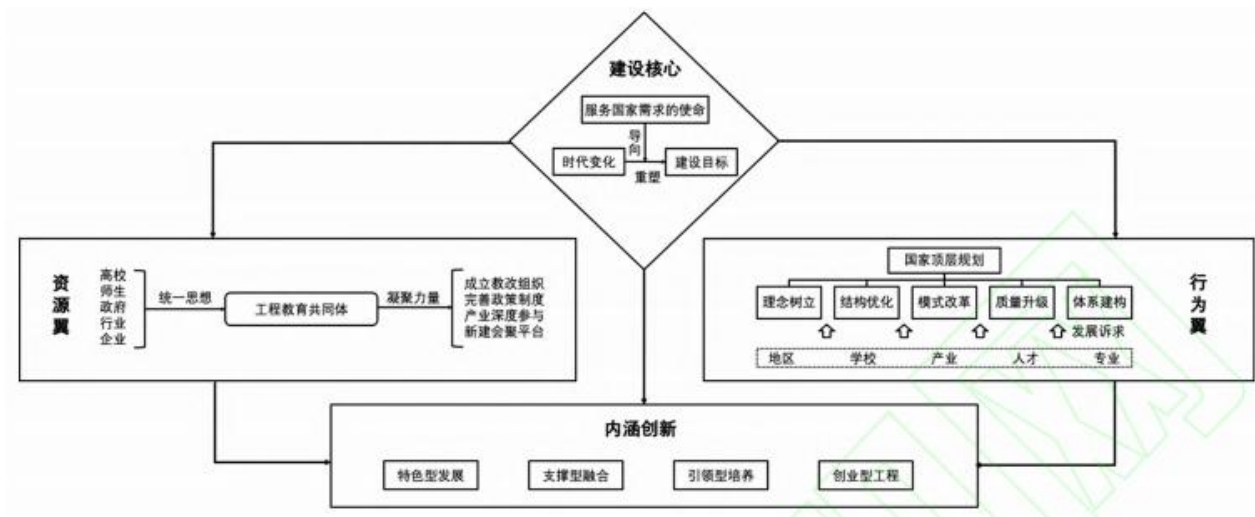


图 2 基于扎根理论的新工科建设理论模型

文章来源：《高等工程教育研究》2021（11）

# 高等工程教育领域教学改革特征、趋势与反思 ——对近五届国家级教学成果奖的描述性研究

蔺亚琼等

华中科技大学教育科学研究院

本文分析了近五届国家级教学成果奖中高等工程教育领域的748项成果，对成果奖的完成单位、完成人、合作情况以及内容主题进行了描述性研究。论文发现国家级教学成果奖的高校分布不均衡，主要

集中于“985 工程”高校与“211 工程”高校，学科排名为 B+及以上的高校日益成为国家级教学成果奖的重要参与者；教学成果奖的第一完成人主要由承担行政职务的资深教授构成；在近 20 年的时间里，教学成果奖呈现出合作规模扩大的趋势，成果内容也日益集中于“人才培养模式”这一总体性主题，并且广泛覆盖服务国家与行业、校企合作、多元协同、国际化等议题。以创新人才为核心的高质量工程人才及其重要能力的培养，是国家级教学成果奖日益彰显的目标。论文最后对教学成果奖评选与工程教育教学改革提出一些建议与启示。

文章来源：《高等工程教育研究》2021（10）

## 世界顶级工学院的战略发展路径与人才培养

林建华等

北京大学未来教育管理研究中心

在面临世界经济大变局、高科技领域“卡脖子”及“新工科建设”的背景下，实施顶级工学院战略，做强工程教育，直接关系经济发展、社会进步和科技自立自强，更是迈入新征程的中国跻身创新型国家前列的必由之路。本文在系统梳理世界范围内工学院特征、工程培养模式及人才特点的基础上，系统分析世界顶级工学院的未来画像、战略发展路径与人才培养。本文认为，传统工程教育模式难适应新时代的要求，顶级工学院是各国工程教育进一步发展的重点。从全球范围来看，工程教育已由“工程技术”到“工程科学”、正在向“卓越引领”

转变，这将从根本上改变工程教育的格局。工程技术教育是一种大众化教育模式，与职业教育一起，为制造业提供人才支撑。工程科学和工程引领都属于精英教育，主要是一些顶级工学院采取的教育模式。同时，未来工程人才愈发需要融合多学科的概念、原理、思路与方法来提供解决方案，且更应当强调设计能力、创造能力及协同能力，具备发现问题、分析问题和快速行动的能力。我们必须尽快实施以创新型人才培养为重点的顶级工学院战略，以此为引领并辅之新型民办工学院共同构建多样化、多层次的工程教育体系，为跻身创新型国家前列提供战略支撑。本文为顶级工学院的战略实施和人才培养提供了相关建议。

表 1 顶级大学的四个评价体系

	指标体系	比重	所属范畴		指标体系	比重	所属范畴
QS 世界 排名 <sup>1</sup>	学术领域的同行评价	40%	科学研究	软科世 界大学 学术排 名 <sup>3</sup>	获诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友折合数	10%	科学研究
	全球雇主评价	10%	实践融合		获诺贝尔奖和菲尔兹奖的教师折合数	20%	科学研究
	单位教职的论文引用数	20%	科学研究		各学科领域被引用次数最高的学者数	20%	科学研究
	教师/学生比例	20%	学科与教学		在《自然》(Nature)和《科学》(Science)上发表论文的折合数	20%	科学研究
	国际学生比例	5%	国际化		被科学引文索引(SCIE)和社会科学引文索引(SSCI)收录的论文数	20%	科学研究
	国际教师比例	5%	国际化		上述五项指标得分的师均值	10%	科学研究
泰晤士高 等教 育世 界大 学排 名 <sup>2</sup>	教学声誉	15%	学科与教学	U. S. News 世 界 大学排 名 <sup>4</sup>	全球学术声誉	12.50%	科学研究
	师生比	4.5%	学科与教学		地区学术声誉	12.50%	科学研究
	博士—学士学位授予比例	2.25%	学科与教学		论文发表	10%	科学研究
	学科门类	6%	学科与教学		图书	2.50%	科学研究
	师均学校收入	2.25%	学科与教学		标准化论文引用影响指数	10%	科学研究
	学术声誉调查	18%	科学研究		会议	2.50%	科学研究
	研究经费	6%	科学研究		论文引用数	7.50%	科学研究
	师均论文发表数	6%	科学研究		“被引用最多10%出版物”中被引用数	12.50%	科学研究
	论文引用量(研究影响力)	30%	科学研究		出版物占“被引用最多10%出版物”的比率	10%	科学研究
	国际教员比例	2.5%	国际化		国际协作	5%	国际化
	国际学生比例	2.5%			具有国际合作的出版物总数的百分比	5%	国际化
	国际合作研究比重	2.5%			代表领域在“所有出版物中被引用最多前1%论文”中被引用论文数	5%	科学研究
	大学吸引产业资金投入	2.5%	实践融合		出版物占“所有出版物中被引用最多前1%论文”比率	5%	科学研究

文章来源：《高等工程教育研究》2021（11）

## ◇高等教育评价

### 以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革 ——新一轮审核评估指标体系内涵解析

李志义 朱泓

大连理工大学

新一轮审核评估突出学生中心、产出导向和持续改进质量保障三大理念，体现为“两类四种”可选择指标体系。从三大理念视角对新一轮审核评估指标体系及其内涵进行解析，内容包括：坚持学生中心理念，促质量主体功能改革；坚持产出导向理念，促质量要素配置改革；坚持持续改进理念，促质量保障方式改革。要树立先进的质量保障理念，为质量保障工作提供有效指导；完善质量标准，发挥标准在人才培养中的重要作用；健全质量保障机制，增强质量保障效果；营造浓郁的质量文化，提升质量保障水平。

文章来源：《高等工程教育研究》2021（10）

### 新一轮审核评估背景下高校内部质量 保障框架与途径研究

郝莉等

西南交通大学高等教育研究院

新一轮普通高校本科教育教学审核评估方案,在更为尊重高校多样化发展需求的同时,也更强调高校质量建设主体责任与持续提升质量保障的能力。从质量保障能否提升质量、管理人员与教师对质量保障看法有何不同、内部与外部质量保障如何对接三个问题入手,指出高校内部质量保障出发点应为推动变革性学习,并进一步提出能够有效支持质量发展的高校内部质量保障总体框架,探讨了其基本准则与实施途径。

文章来源:《中国高教研究》2021(10)

## ◇学科与专业建设

### 大学学科治理:逻辑意蕴、实践困境与破解路径

马廷奇 郑政捷

天津大学教育学院

学科治理是基于知识生产、组织行为、社会需求三重逻辑的必然选择,从学科建设走向治理是推进“双一流”建设的制度保障。现实审视,学科治理主体“貌合神离”、学科治理权力“僭越缺位”、学科治理制度“内外失衡”、学科治理文化“藩篱阻隔”等,制约了大学学科发展及其治理成效。实践中,亟须推进多元主体及其权力的协同共治、加强学科治理制度内外联动、强化学科治理文化的价值认同,实现学科持续健康发展。

文章来源:《学位与研究生教育》2021(10)

# 新工科背景下工科专业的调整、布局及衍生机制 ——基于 33 所代表性高校的分析研究

王红雨等

天津大学教育学院

“新工科”时代的到来赋予工程教育新的使命，工科专业调整是新工科建设的应有之义，而调整后的工科专业布局则是验证新工科建设是否得以扎实推进的重要维度。本研究以新工科建设中的 33 所重点综合性院校、工科优势高校和地方高校为研究对象，在对其工科专业调整与布局进行全面资料搜集与分类处理的基础上，认为当前工科专业调整主要包括外生新兴专业与内生新型专业相结合的专业新建、内部转型升级与外部跨界沟通并存的专业调整与内外部因素共同作用之下的专业退出三种基本路径，调整后的工科专业布局则可归纳为基础类工科专业支撑、主干类工科专业引领与特色类工科专业差异化发展三种基本模式。工科专业的调整方式与布局模式之所以呈现出如上形态，既是国家政策与市场需求等教育外部因素的驱动结果，也是工程教育转型、工科院校办学传统与师资力量等教育内部因素的必然生成，这为日后“新工科”建设之专业转型提供了一定有益启示。

文章来源：《高等工程教育研究》2021（11）

# 我国高校专业动态调整困局及解困思路

张勇 燕晓飞

中国劳动关系学院劳动经济系

专业的属性决定了高校专业设置应当遵循知识体系和学生成长双重逻辑,并根据社会需求变化进行动态调整。当前,中国高校专业动态调整面临着需求信号识别、专业建设权限设置、高校间专业竞争等三重困局。破解这些困局需要从理论上明晰教育的本质,把培养个体和社会双向满意的通专结合的高等人才作为高校专业建设的总目标,按照五育并举的时代新要求,合理区分教育管理部门、高等教育机构、市场用人单位、第三方机构在高校专业设置中的权责,并从理论研究、培养模式、师资考核、教育经费、合作办学等方面积极配套支持。

文章来源:《江苏高教》2021(09)

## ◇新文科建设

### 中国大学“新文科教育”建设: 价值蕴意、核心内涵与实践路径

吕林海

南京大学教育研究院

“新文科”的提出其实是嵌入于大学人才培养的整体框架之中的。由此,“新文科”的教育构建不仅是其深层之意,亦是其未来应当

着墨的关键方面。“新文科教育”建设的价值蕴意体现为对“外部时代”和“内部知识”所具有的“快速变动”和“激烈交往”之双重特质的深刻回应。“新文科教育”建设的核心内涵指向于“回归文科教育的育人本质”，并具体体现为：培育“有价值引领的人”，创生“突破边界”的文科课堂，打造多样而灵动的“育人共同体”，构建“超越绩效”的成长性评价。“新文科教育”建设的实践路径是“观念和行动的协同展开”，并具体表现为：要在观念上树立“价值引领、文化自信、开放包容”的文科理念，要在行动上落实“关联实践、创新活动、资源投入”的实施策略。

文章来源：《大学教育科学》2021（05）

## 新文科人才培养何以实现 ——基于中英两所大学PPE专业人才培养方案的案例 研究

公钦正 张海生

中国人民大学教育学院

新文科建设的关键在于文科人才培养模式的变革。对牛津大学和中国人民大学的哲学、政治学、经济学专业（PPE）人才培养方案进行分析发现，PPE专业集中体现了文科人才培养从传统文科到新文科的发展趋势：从侧重知识传授到注重知识、能力、素质综合发展的人才培养目标转向；从单一学科到多学科/跨学科交叉融合的课程设置逻辑转向；从“教师”单一中心到“教师—学生”双中心的教学方法



选择转向;从单一终结性评价到多元评价方式并存并用的人才评价方式转向。可见,传统文科遵循知识逻辑培养单一学科专业人才的模式正逐渐被新文科遵循应用逻辑造就跨学科综合性高素质人才的模式取代。为此,新文科建设应更加注重跨学科的知识体系、实践应用能力以及全面发展的人格素质培养;从“多”学科知识罗列的课程结构走向不同学科知识的跨学科交叉融合;综合运用“教师中心”(ITTF)和“学生中心”(CCSF)相结合的教学方法;善于使用结果评价、过程评价、增值评价与综合评价等多种评价方式。

表 2 牛津大学与中国人民大学 PPE 专业人才培养目标分析

目标维度	牛津大学 PPE 专业人才培养目标	中国人民大学 PPE 专业人才培养目标
知识	对哲学、政治学、经济学有良好的认识和理解。	系统学习马克思主义思想、中外哲学、政治学与经济学基础理论。
	在指导和独立阅读的基础上,培养学生分析哲学、政治和经济主题的能力。	融会贯通哲学、政治学与经济学三个专业的理论与方法,集古典与创新为一体,掌握用哲学思维来分析政治、经济现象的技能。
能力	提高学生的批判和分析技能。	具有逻辑与批判性思维。
	具备对所研究问题进行批判性分析的语言表达能力和对话交流能力。	具备杰出的理论思维能力和分析问题、解决问题及语言表达能力。
	具备独立思考、学习与写作能力,具备高效率的组织调查与单独领导能力。	具备杰出的实际工作能力,熟练掌握至少一门外国语及计算机操作技能。
	掌握持续专业发展技能,并具备将其应用于广泛的就业和生活中去的能力。	——
人格素质	——	适应全球化与我国现代化建设需要。
		打破因学科孤立带来的思维局限。
		立志于培养具有全球视野、充满中国文化自信的领导型人才。
		在体育方面,必须达到“学生体质健康标准”。

文章来源：《重庆高教研究》 2021（11）



# 東莞理工學院

DONGGUAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

高等教育研究所

部门地址：东莞理工学院（松山湖校区）行政楼1A501

网址：<https://gjyj.dgut.edu.cn/>

电话：0769-22862005

邮编：523808



学校官方主页二维码



学校官方微信二维码