



# 高教资讯简辑

2018年第1期 (总第1期)

东莞理工学院高等教育研究所 编 二零一八年三月十三日

## 本期目录

### ◇两会热点

“双一流”大学关键是一流的体系和一流的能力.....	1
产学研要从“紧密结合”向“深度融合”转变.....	2
改革工程科技人才培养模式.....	3

### ◇聚焦新工科

立足新时代培养一流“新工科”卓越人才.....	5
地方高校新工科建设的四个着力点.....	6
融合、开放、自适应的地方院校新工科体系建设思考.....	7

### ◇大学治理

构建中国特色的社会主义大学治理模式.....	8
高等教育“放管服”改革与现代大学治理的“内外兼修”.....	9
基于正当性基础上的现代大学治理分析.....	10

### ◇教学改革

教授承担本科教学的理想与现实.....	11
以三大重构推进高校教学改革.....	11
大学教学文化刍议.....	12

### ◇学术信息

新工科研究与实践专家组工作会议在天津召开.....	14
---------------------------	----

## ◇两会热点

### “双一流”大学关键是一流的体系和一流的能力

全国人大代表、厦门大学校长张荣表示，“双一流”大学的根本性标志是一流的成果和一流的贡献。张荣说，推进一流大学和一流学科建设，是党和国家做出的一项重要战略决策，在中国高等教育史上具有里程碑意义。一流大学的根本性标志是一流的成果和一流的贡献。在具体建设过程当中，要把握好一流的体系和一流的能力这两个关键。

一流的体系，包括一流的学科体系、人才体系、治理体系和保障体系。没有一流的学科，就没有一流的大学，一流学科是一流大学的基本载体和重要依托。在一流学科的建设当中，要坚持的原则是：第一，坚持内涵发展，更加注重发展的质量。第二，特色发展，有所为有所不为。第三，融合发展，促进交叉，优化生态，努力打造更加科学合理的一流学科体系。一流学科是由一流的人才队伍支撑的，没有一流的人才就没有一流的学科，一定要坚持人才优先的发展战略。

一流能力的建设，首先是人才培养能力。再者，是科技创新和服务社会的能力，必须要努力提升原始创新能力和解决重大问题的能力，服务国家重大发展战略需求和经济社会发展的需要。第三，是文化传承与创新的能力。必须要传承好我们优秀的传统文化，实现创造性的转化、创新性

的发展，讲好中国故事，传播好中国声音。第四，是一流的国际合作与交流的能力。一流大学都是在国际高等教育的合作与竞争中成长起来的，必须具有一流的引领性的国际合作与交流能力。

来源：[www.sohu.com](http://www.sohu.com)

## 产学研要从“紧密结合”向“深度融合”转变

科技部部长万钢代表认为，“中共十九大报告和《政府工作报告》都提出要促进高校、科研院所、企业的深度融合，这是今后一个很重要的工作方向。过去我们讲‘紧密结合’，现在要讲‘深度融合’，这说明高校、科研院所、企业在紧密结合方面已经取得了一些成果，但需要进一步向融合发展推进。”

万钢表示，促进产学研深度融合，首先应建立以企业为主体、以产业引领前沿技术和关键共性技术为导向，聚焦产业上下游的企业、高校、科研院所的能力，通过共商、共建、共享的办法，加大中小企业协同。国家技术创新中心这种新模式，旨在当未来要向产业引领方向发展时，能更多地把高校、科研院所基础研究成果转化为技术和产品。同时还要加强技术转移体系建设，发挥大型企业、高校、科研院所在专

业领域的资源优势、市场优势，促进产学研深度融合和大中小企业融通创新，完善高校、科研院所、企业与创业者的合作机制，继续建设好专业化众创空间，主动融入国际创新创业的大局。

万钢透露，下一步将继续推动现有科技创新激励政策的落实，并出台包括税收优惠政策在内的更多配套激励政策。未来还将推行人才分类评价制度，解决类似医生“评职称还需要写论文”的问题，目前科技部已相继完成加强科研诚信建设的政策性文件，以及深化项目评审、人才评价、机构评估改革的文件。

来源：[www.jyb.cn](http://www.jyb.cn)

## 改革工程科技人才培养模式

在全国政协十三届一次会议教育界别联组会上，华东理工大学副校长钱锋委员说：当前，我国工程教育依然面临着工程专业设置过细、工程专业的课程体系不健全、人才培养模式和体制机制不完善、工科教师的工程实践能力不足等困难和挑战。钱锋建议，建立健全多学科交叉融合的工程人才培养模式，打破固有学科领域界限，探索多学科交叉融合的工程人才培养体系。同时，强化工科人才的创新创业能力和个性化培养，完善“双创”教育课程体系和管理制度，探索

设置学科前沿课程，满足学生的个性化需求，形成以学习者为中心的工程教育模式。另外，探索构建工科高层次人才培养模式，建立适应不同培养方案的选课体系，形成多渠道的学生发展路径。钱锋认为，应建立并完善多方协同的工科育人模式，创建高校与行业企业、科研院所等多方协同育人模式，形成优势互补、项目共建、成果共享、利益共赢的人才培养共同体。此外，健全校企合作体制机制，优化工科教师队伍，为教师到企业实践提供条件保障与支持。

**来源：** [www.jyb.cn](http://www.jyb.cn)

## ◇ 聚焦新工科

### 立足新时代培养一流“新工科”卓越人才

钟登华在《光明日报》上发表名为《立足新时代 培养一流“新工科”卓越人才》的文章中指出，建设一批中国特色世界一流大学，是提高高等教育核心竞争力的关键。实现创新驱动发展最根本的因素是人才，人才培养改革是最前端的供给侧改革。新时代背景下，新技术、新产业、新业态和新模式对一流工程人才培养提出了新的要求，系统推进“新工科”人才培养改革意义重大。“新工科”人才培养的根本是培养学生的创新思维、创新能力和创业精神。围绕培养学生创新能力这一关键环节，一是要建立教学科研融合的机制。发挥高水平研究对高水平人才培养的支撑作用，把最新的创新成果及时转化为知识体系和教学内容，让学生时时处处能够学习和了解科学研究的最前沿，为学生创造更多参与重大项目、重大课题的机会，接受更多科研实践的锻炼。二是建设学科交叉的平台。结合当前创新活动所表现出的多学科协同和交叉的趋势，依托交叉学科培养创新人才。三是打通实践环节。通过加强产学研协同能够有效解决这一问题，探索高校与重点企业、科研院所之间灵活的协同育人机制和模式，促进学生能够带着问题学习、带着思考实践。

来源：《光明日报》2017年10月31日

## 地方高校新工科建设的四个着力点

李幼平在《光明日报》上发表名为《地方高校新工科建设的四个着力点》的文章中指出，推进新工科建设是国家实施创新驱动发展战略、推进供给侧结构性改革、实现产业结构转型升级的必然要求，为地方高校在转型发展中探索新的应用型人才培养模式、推进产教融合协同育人提供了难得历史机遇。国家高度重视高校工程教育对推动经济社会发展的支撑和保障作用，并作出了系统性制度安排。地方高校必须抢抓机遇、积极谋划，围绕新技术、新产业、新业态和新模式精心布局新工科，潜心提炼新工科人才培养的核心目标，为新工科人才培养创造良好的教学环境与校园环境，努力培养各种类型的高素质工程人才，提高新工科人才培养水平，全面提升工程教育质量。为此，地方高校必须要着力积聚顺应区域发展的优势，着力打造适应产业需求的专业，着力加强保证教学质量的体系，着力培养具备工匠精神的人才。

**来源：**《光明日报》2017年10月10日

# 融合、开放、自适应的

## 地方院校新工科体系建设思考

施晓秋、赵燕、李校堃在《高等工程教育研究》上发表名为《融合、开放、自适应的地方院校新工科体系建设思考》的文章中指出，当前地方院校的发展定位与内涵发展与国家经济发展战略及产业发展需求不相适应。人才培养体系与产业发展不相适应。校企互动机制不能适应新工业背景下的人才培养与协同创新需求。学科建设与科研活动不能有效对接产业需求并反哺到人才培养。培养机制不能有效支撑新工科人才培养目标的达成。学校治理体系不能适应新工科体系建设的需要。高校新工科教育体系对新经济、新产业的适应性必须建立在人才培养系统的开放性、融合性与创新性上，需要依托“四个融合”，即产教融合、科教融合、创新创业融合、学科融合，依托机制与体制创新，破解现有系统的不足，构建高度开放、深度融合、多元协同、有效适应的高等工程人才培养生态系统。

**来源：**《高等工程教育研究》2017年第4期



## ◇ 大学治理

### 构建中国特色的社会主义大学治理模式

汪明义在《国家教育行政学院学报》上发表名为《构建中国特色的社会主义大学治理模式》的文章中指出，后大众化时代的中国高等教育客观上要求探索和建立中国特色的社会主义大学治理模式，实现大学的善治。该治理模式包含三部分：一是模式所遵循的思想观念基础，即中国特色社会主义的大学之道及其文化思想观念系统；二是模式所包含的三个具体操作维度，即旨在削弱大学过度行政化的大部制度、解放教师学术活力的专业核心课程制度和激发学生学术潜力的“十个一”教育养成制度；三是模式所彰显的中国大学未来发展的理想视域，即通过科学治理，着眼于开放与共享的价值理念，致力于本土化和国际化之一体两翼之发展，成为它所属地区人们的精神家园。

**来源：**《国家教育行政学院学报》2017年第04期

# 高等教育“放管服”改革与

## 现代大学治理的“内外兼修”

杨克瑞在《重庆高教研究》上发表名为《高等教育“放管服”改革与现代大学治理的“内外兼修”》的文章中指出，中国高等教育“放管服”改革，是在“双一流”建设背景下现代大学治理体系的重建，这既需要重塑高校与政府的关系，也需要大学自我治理能力的完善。结合中国高校自主权下放的历史考察以及国际经验的比较分析，实现“放”“管”“服”三者的运转平衡与政策落地，需要高校内外治理的协调创新。就内部而言，要充分发挥大学章程的自我管理能力，加强大学章程执行力的监督与评估；就外部而言，政府放权与服务应更加关注高校的实际需求，通过充分放权来激发高校内部办学活力，而不是把放权视为“抓大放小”的权力游戏。相对于国际教育改革的赋权增能，中国的“内外兼修”体现了一种传统的人文精神，这也是对现代大学治理中国模式的途径探索。

**来源：**《重庆高教研究》2017年第06期

## 基于正当性基础上的现代大学治理分析

钟明扬、李曼在《江苏高教》发表上名为《基于正当性基础上的现代大学治理分析》的文章中指出，大学本质上是学术组织，其成员普遍具有高学历，民主意识更强，比一般民众具有更多独立思考和反思精神。在大学治理中，学术人员和行政人员是最主要的参与治理的行动者，他们不同的本职工作滋养了不同的职业文化，最终导致了分裂的甚至冲突的工作价值观。行动者不同的工作价值观和行为逻辑，是导致大学治理中的文化冲突产生的重要原因。在利益相关者共同治理的场域中，多元利益和价值诉求是不争的事实，需要我们在大学治理过程中，理解和借鉴协商民主理念。面对大学治理中的不同利益相关者多元共治的复杂情况，达成治理共识就显得尤为重要，可以说治理共识是有效治理的基础。而协商民主中所包含的理性、公开性和共识等价值思想有助于建立“公共理性”，在公共理性的基础上，最大程度地消解多元利益和价值的冲突，达成治理共识。

来源：《江苏高教》2017年第10期

## ◇教学改革

### 教授承担本科教学的理想与现实

闫书华在《现代教育科学》发表上名为《教授承担本科教学的理想与现实》的文章中指出，教授群体作为高校最宝贵的人力资源，是高校培养优质人才最可靠的资源依托，如果不能有效调动该群体教学的积极性、主动性，对国家、社会、高校、学生来说，都是巨大的损失。提高教授给本科生上课的积极性，必须要理顺教学与科研之间的关系，构建教授上讲台的制度体系，加强教风建设，充分发挥教授的主观能动性，提升教授对教学的认同意识，激发教授为本科生上课的使命感、责任感、荣誉感，同时还要创设教授乐意上讲台的教学环境。

来源：《现代教育科学》2017年第01期

### 以三大重构推进高校教学改革

陈雅娟在《江苏高教》发表上名为《以三大重构推进高校教学改革》的文章中指出，改革开放近40年来，在我国高等教育的发展过程中教学改革始终是其主要内容，素质教育、通识教育、创新教育、“互联网+”教育等次第推进，保

证并促进了我国高等教育的质量水平。要让教学真正成为高校工作的中心，必须建设优良的教学文化；要让教学真正成为人自由全面发展的“成长时空”，必须构建生命摇曳的师生双主体关系；要让教学服务于经济社会发展需要，契合教育规律的要求，必须建构富有张力的知识体系。

来源：《江苏高教》2017年第12期

## 大学教学文化刍议

杨兴林在《高教发展与评估》上发表名为《大学教学文化刍议》的文章中指出，大学教学是教师与学生共同进行的活动，是遵循大学教育教学规律所开展的活动，是保证人才培养达到一定目标与要求的活动，必须有章可循，有矩可守，对教师、对学生既有明确的要求和规范，又有鲜明的引导和示范，集规范性、激励性和引导性的辩证统一于一体。与此相应，大学教学文化也就不仅仅是观念、行为、方法形态的文化，而且是一种具有丰富内涵的制度形态的文化。大学教学活动的基本目的、环节、要求及其内容的选择、方法的创新等都需要相应的制度来固化、来规范，进而引导人们形成一种自觉遵从制度的习惯和心理。这样的制度建设及其文化具有显明的内生性特点：它是大学教学活动实践、经验的凝

结和升华，反映大学教学活动的内在规律与要求；它不仅为大学教学活动的有序开展提供规范性要求，更为大学师生从事教学活动提供鼓励性要求，同时也反映学术伦理与学术规范的要求，是学习与规范的统一；它集组织规范与自觉信守于一身，制度文化发挥作用的过程是一个规范师生教学行为的过程，也是师生自觉遵守和趋赴的过程。

**来源：**《高教发展与评估》2017年第06期

## ◇ 学术信息

### 新工科研究与实践专家组工作会议在天津召开

2018年1月21日，教育部组织召开新工科研究与实践专家组工作会议，来自北京大学、天津大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学、华中科技大学、南京大学、中山大学等高校以及产业界的30余名专家组成员参会。会议由天津大学校长钟登华院士、浙江大学校长吴朝晖院士担任召集人，教育部高等教育司司长吴岩出席并主持会议。会议围绕深化工程教育改革、推动我国工程教育率先进入世界高等教育第一方阵进行了热烈讨论，审定了各地各高校推荐的新工科研究与实践项目，研讨了进一步推进新工科建设的思路，并对“卓越工程师教育培养计划”2.0版提出了建议。

吴岩指出，过去一年，各地各高校的新工科探索实践如火如荼，成燎原之势，“新工科”成为“2017年度中国高等教育十大热点”之一。在国务院办公厅发布的《关于深化产教融合的若干意见》中，专门强调加快推进新工科建设。刘延东副总理在第27次直属高校咨询会上也高度肯定了新工科建设。可以说，新工科已经成为高教战线的广泛共识和积极行动，正在形成领跑全球工程教育的中国模式、中国经验。今后，要奋力推进新工科研究与实践项目，全面实施“卓越工程师教育培养计划”2.0，大力实施产学研合作协同育人项

目，开展新工科建设的多样化探索，探索新工科建设的新理念、新标准、新模式、新方法、新技术，打造新文化，把新工科建设作为高等教育综合改革的催化剂，推动全局性改革突破，书写高等教育“奋进之笔”，助力我国高等教育不断走进世界舞台中央。

教育部高等教育司理工处处长吴爱华介绍了新工科研究与实践项目认定工作开展情况和项目推进实施工作考虑。工科优势高校工作组、综合性高校工作组以及地方高校工作组分别汇报了前期工作开展情况和下一阶段工作计划。与会专家对新工科研究与实践项目进行了审议，教育部将在会后公布项目的认定名单。

与会专家一致认为，要深刻把握新时代高等教育的发展特征，科学设计卓越工程师教育培养计划 2.0 版的目标，探索新工科建设的中国路径和中国模式，实现高等教育内涵发展，引领国际工程教育改革创新。要牢牢把握当前大有可为的历史机遇期，以时不我待、只争朝夕的精神，推动我国从工程教育大国到工程教育强国的转变，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供强大的人才智力支撑。

来源：[www.tju.edu.cn](http://www.tju.edu.cn)